

Справа 362/5733/23

Провадження 3/362/2990/23

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

14.11.2023 року м. Васильків

Суддя Васильківського міськрайонного суду Київської області Сухарева О.В., розглянувши справу про адміністративне правопорушення, передбачене ч. 3 [ст. 126 КУпАП](#), відносно ОСОБА_1, ІНФОРМАЦІЯ_1, громадянина України, зареєстрованого за адресою: АДРЕСА_1,

ВСТАНОВИВ:

Відповідно до протоколу про адміністративне правопорушення, 08.09.2023 о 18.25 год в Київській області в смт Калинівка по вул. Залізнична водій ОСОБА_1 керував автомобілем марки «KIA» д.н.з. НОМЕР_1, будучи особою, яку тимчасово обмежено у праві керування постановою ВДВС від 11.03.2018.

ОСОБА_1 свою вину категорично заперечив, просив закрити провадження стовно нього, пояснив, що надана донька вже доросла, вийшла заміж, він сплатив всі заборгованості у 2019 році і виконавче провадження закрито, чому не скасовано обмеження не знає, звернувся з цим питанням до виконавчої служби.

Захисник адвокат Санченко В.Д. підтримав позицію свого підзахисного, заявив клопотання про закриття справи та документи до нього, а саме копію постанови від 11.03.2018 про обмеження, а також витяг з реєстру виконавчих проваджень, відповідно до якого ОСОБА_1 сплачено аліменти.

За змістом ст.ст. [245](#), [251 КУпАП](#), завданнями провадження у справах про адміністративні правопорушення є: своєчасне, повне і об'єктивне з'ясування обставин кожної справи, вирішення її в точній відповідності з законом, забезпечення виконання винесеної постанови, запобігання правопорушенням. Доками в справі є будь-які фактичні дані, на основі яких у визначеному законом порядку орган (посадова особа) встановлює наявність чи відсутність адміністративного правопорушення, винність даної особи в його вчиненні та інші обставини.

Судом досліджено письмові матеріали, а саме:

- протокол про адміністративне правопорушення від 08.09.2023, який складено відповідно до вимог [КУпАП](#);
- копію постанови державного виконавця від 11.03.2018 у ВП №29850689, згідно якої встановлено тимчасове обмеження у праві керування транспортними засобами стосовно ОСОБА_1 через заборгованість зі сплати аліментів на доньку 2001 р.н.
- витяг з автоматизованої системи виконавчого провадження від 27.09.2023, згідно якого ВП №29850689 завершено

Згідно з вимогами [ст. 252 КУпАП](#), суд оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному і об'єктивному дослідженні всіх обставин справи в їх сукупності, керуючись законом і правосвідомістю. При цьому, обов'язок щодо збирання доказів покладається на осіб, уповноважених на складання протоколів.

З аналізу наведеної вище норми вбачається, що оцінці підлягає як кожний окремий доказ, так і всі зібрані докази в цілому, на підставі чого суддя повинен зробити обґрунтований висновок про їх

належність і допустимість, достовірність та достатність фактичних даних, що встановлюються цими доказами, та мають значення для справи.

Таким чином, судом достовірно встановлено, що на момент складання протоколу підстави для встановлення тимчасового обмеження у праві керування для водія ОСОБА_1 відсутні, тому відсутній і обов'язок водія виконувати встановлене обмеження.

Враховуючи наведене, а також те, що згідно положень [КУпАП](#), розгляд справи про адміністративне правопорушення проводиться лише в межах обставин, викладених у протоколі, при цьому суд не наділений повноваженнями самостійно змінювати фактичні обставини, викладені у протоколі про адміністративне правопорушення або відшукувати докази на підтвердження вини особи, дослідивши всі надані матеріали, суд приходиться до висновку про відсутність складу адміністративного правопорушення, передбаченого ч.3 ст. [126 КУпАП](#), у діях ОСОБА_2 .

Керуючись п. 1 ч. 1 ст. [247,283,284,287,294 КУпАП](#),

ПОСТАНОВИВ:

Закрити провадження в справі про адміністративне правопорушення відносно ОСОБА_1 в зв'язку з відсутністю в його діях складу адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 3 [ст. 126 КУпАП](#).

Постанова судді набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги. Постанова може бути оскаржена протягом десяти днів з дня її винесення до Київського апеляційного суду через Васильківський міськрайонний суд Київської області.

Суддя Сухарева О.В.